



---

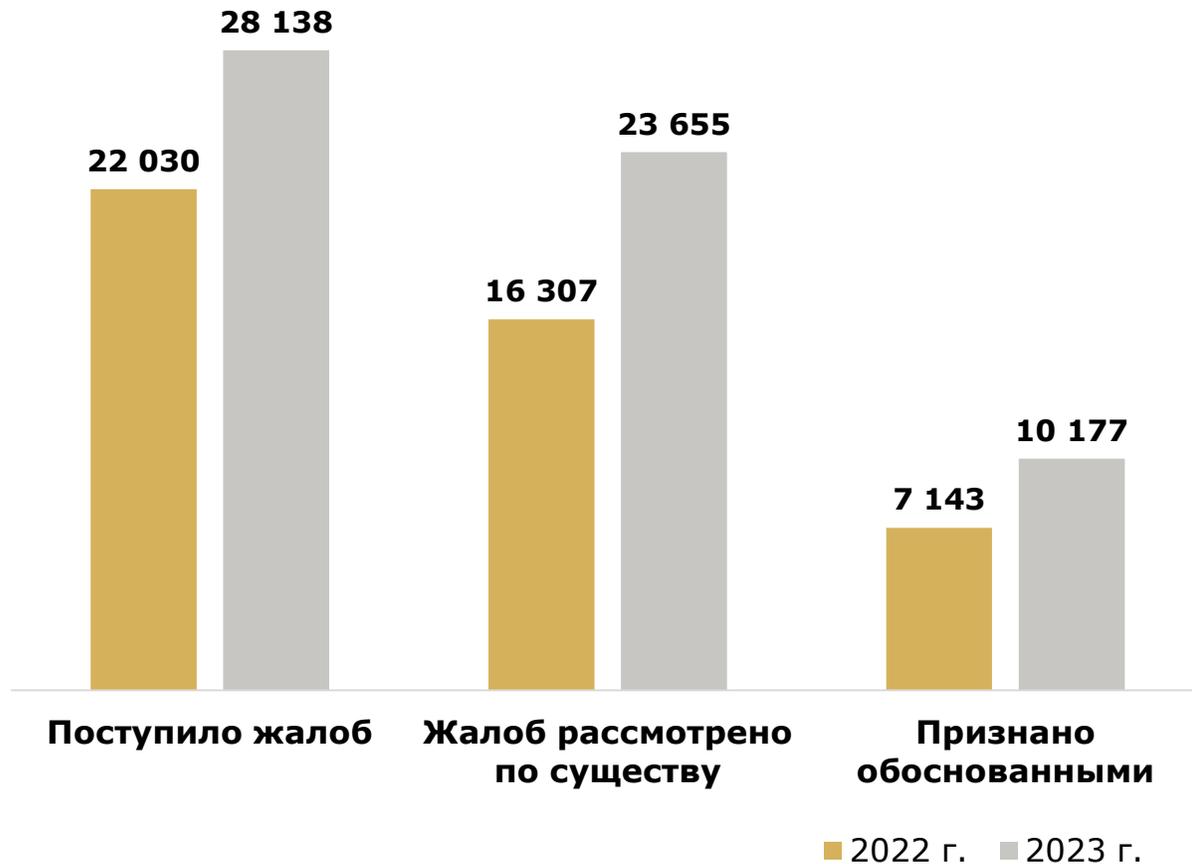
Федеральная  
Антимонопольная  
Служба

---

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВООПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

---

## ДИНАМИКА ПОСТУПЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТОВ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ ОРГАНАМИ ФАС РОССИИ В I ПОЛУГОДИИ 2022 И 2023 ГОДА



- ✓ Увеличение в I полугодии 2023 года количества рассмотренных жалоб по сравнению с 2022 годом (на 45 %) связано, в том числе со следующим:
  - рост числа размещенных извещений;
  - значительное сокращение числа возвращенных жалоб (4 209 жалоб в 2022 году против 2 346 жалоб в 2023).
- ✓ В I полугодии 2023 года обоснованными (в том числе частично) признаны 10 177 жалоб (43 % от рассмотренных жалоб), по сравнению с 2022 годом – 7 143 жалобы (43 % от рассмотренных жалоб).

# ВЫЯВЛЯЕМЫЕ НАРУШЕНИЯ

## Типичные нарушения

- Ненадлежащий порядок размещения информации в ЕИС
- Нарушения в порядке отбора участников
- Ненадлежащим образом установлены требования к участникам закупки

По результатам рассмотрения жалоб и проведения плановых и внеплановых проверок ФАС России выявлено **15 815 нарушений**, из которых большая часть нарушений выявлена в порядке оценки заявок участников закупок, а также установлении ненадлежащих требований к участникам закупок

## *Письмо ФАС России от 11.07.2023 № МШ/54828/23*

---



**В целях обеспечения конкуренции заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки:**

Осуществляется закупка работ «под ключ» - членство в СРО в области строительства;

Осуществляется закупка работ по подготовке ПСД – членство в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

## *Письмо ФАС России от 11.07.2023 № МШ/54828/23*

---



**Комиссия заказчика самостоятельно осуществляет проверку сведений об участнике закупки в Реестре:**

Выписку о членстве в СРО в составе заявки требовать нельзя;

При отсутствии сведений об участнике в Реестре – заявка такого участника подлежит отклонению.

## *Письмо ФАС России от 11.07.2023 № МШ/54828/23*



**Уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.**

**Комиссия заказчика осуществляет проверку соответствия уровней ответственности участника после получения от ОЭП информации о ценовых предложениях участников закупки:**

При проведении конкурса – на этапе подведения итогов;

При проведении аукциона – в период рассмотрения заявок.



## *Письмо ФАС России от 11.07.2023 № МШ/54828/23*



**Контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда осуществляет СРО:**

Заказчик принимает решение о допуске/отклонении участника на основании сведений из Реестра;

Заказчик вправе направить в СРО информацию об участнике при необходимости;

Член СРО повышает уровень ответственности в фондах по требованию СРО в случае установления факта превышения допустимого уровня ответственности в фондах.

# УДАЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ ЕИС

*Письмо ФАС России от 07.07.2023 № МШ/54012/23*



**Исключение информации и документов из ЕИС осуществляется Федеральным казначейством посредством двух механизмов:**

- На основании проведения ФАС России контрольного мероприятия в части ненадлежащего размещения информации и документов в ЕИС и сопроводительного письма в адрес ФК;
- В случае отсутствия необходимости проведения контрольных мероприятий и выявления нарушений, ФАС России направляет мотивированную позицию в ФК о необходимости удаления ошибочно размещенной информации.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2571

## НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ



Неприменение ПП РФ № 2571 в то время, когда это предусмотрено соответствующей позицией ПП РФ № 2571 (уборка);



Ненадлежащее применение позиции ПП РФ № 2571 (объединение в один лот различных позиций ПП РФ № 2571) ;



Допуск к закупке участников, не имеющих соответствующего опыта (представлен договор на строительство нескольких объектов, каждый из которых по сумме не подходит);



Отказ в допуске к участию в закупке по основаниям, не предусмотренным ПП РФ № 2571 (бухгалтерская отчетность, технический план, отсутствие разрешения на ввод объекта).

## НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ



Оценка документов, не предусмотренных ПП 2604.



Излишняя детализация предмета оцениваемого контракта (договора);



Установление предельного минимального значения к одному договору более, чем предусмотрено доп. требованиями.



Установление предельного максимального значения ниже НМЦК.

# ВИДЫ РАБОТ В ДОГОВОРЕ НА ОЦЕНКУ

***При оценке заявок необходимо учитывать в том числе договоры, предусматривающие выполнение работ по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства***

Согласно порядку оценки заявок, установленному в извещении о проведении Конкурса, к оценке принимаются договоры, не относящиеся к контрактам, указанным в пунктах 1-3, и предусматривающие выполнение работ по **строительству (1), реконструкции (2)** объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

При этом согласно положениям Правил при оценке заявок участников закупки в отношении показателя оценки "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта" к оценке могут быть приняты один или несколько из предусмотренных подпунктом "г" пункта 31 Положения исполненных контрактов (договоров) по одному из объектов, указанных в подпункте "в" пункта 31 Положения, соответствующему объекту закупки.

Таким образом, Заказчиком, ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок в извещении о проведении Конкурса, поскольку к оценке не принимаются договоры по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусмотренные абзацем четвертым подпункта "г" пункта 31 Положения.

*(решение ФАС России от 10.06.2022 N 28/06/105-1838/2022, письмо Минфина России от 11.05.2022 N 24-06-07/4277)*

## *Перечень видов объектов кап.строительства в 44-ФЗ (п.31)*

В порядке оценки, в отношении показателя «наличие опыта выполнения работ, связанного с предметом контракта», его детализирующего показателя устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ **на одном** из следующих объектов, соответствующих объекту закупки:

→ объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);

линейный объект, за исключением автомобильной дороги;

автомобильная дорога;

особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;

объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации;

# ЗАКУПКИ У ЕД.ПОСТАВЩИКА

## НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ



Акт ВОИВ (п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, Закон № 46-ФЗ) не распространяется на предмет заключенного контракта (в акте должен быть указан предмет контракта);



Отсутствие оснований для заключения контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ;



Внесение изменений в контракт в части продления срока его исполнения (акт ВОИВ предоставляет право на изъятие на 2 года, продление допустимо на основании нового акта);



Несоблюдение собственного установленного в регионе порядка заключения контрактов с ед. поставщиком.

## *Несоблюдение собственного порядка заключения контракта у ед.поставщика влечет нарушение статьи 24 Закона о контрактной системе*

На основании статьи 99 Закона о контрактной системе ФАС России проведено контрольное мероприятие в отношении закупки с номером извещения 0154200000722001477, по результатам которого принято решение от 23.01.2023 по делу № 22/44/99/6.

Так, в действиях КУ Орловской области «Орловский областной государственный заказчик» установлены нарушения части 1 статьи 24, пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неправомерном выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) вместо конкурентной закупки, а также в неисполнении предписания, выданного контрольным органом в сфере закупок.

# НЕЗАВИСИМАЯ ГАРАНТИЯ

## *Выдача независимой гарантии не в соответствии с положениями Постановления № 1005 влечет риск выявления нарушений в действиях банка*

Независимая гарантия выдана Заявителю 18.10.2022.

Таким образом, на момент выдачи Независимой гарантии Заявителю Типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявок на участие в закупках, является обязательной.

При этом Комиссия приходит к выводу, что Независимая гарантия, выданная Банком, не соответствует Дополнительным требованиям.

Таким образом, вышеуказанные действия Банка нарушают часть 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

*Решение ФАС России от 03.11.2022 по делу № 28/06/105-3270/2022*

# БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!



[expert@fas.gov.ru](mailto:expert@fas.gov.ru)



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба